

Решение № 2-154/2015 2-154/2015(2-7524/2014;)~М-7648/2014 2-7524/2014 М-7648/2014 от 3 февраля 2015 г. по делу № 2-154/2015

Черемушкинский районный суд (Город Москва) - Гражданское

/

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

03 февраля 2015 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего: судьи Белянковой Е.А., при секретаре Копыловой М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-154/15 по иску Кисель <данные изъяты> к Озоль <данные изъяты>, Озоль <данные изъяты>, ОСАО «РЕСО-Гарантия» о возмещении ущерба,

У С Т А Н О В И Л:

Кисель В.Е. обратился в суд с иском к Озоль В.А., Озоль О.А., ОСАО «РЕСО-Гарантия» о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры в сумме <данные изъяты>., также просил о взыскании за составление отчета – <данные изъяты>.

В обоснование своих исковых требований истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ года в квартире истца, расположенной по адресу: <адрес> <адрес>, произошло затопление. По данному факту, комиссией ООО "Сатурн-К" был составлен акт ДД.ММ.ГГГГ года, согласно которому залив произошел по причине того, что в квартире № 29 сорвало гибкую подводку под мойкой на кухне. Ответственность Озоль В.А. и Озоль О.А. была застрахована в ОСАО «РЕСО-Гарантия», однако страховая компания страховую выплату не произвела.

Представитель истца в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске. Не возражал против взыскания ущерба с ОСАО «РЕСО-Гарантия».

Представитель ответчиков Озоль В.А. и Озоль О.А. против удовлетворения исковых требований возражала. Полагала, что надлежащим ответчиком является ОСАО «РЕСО-Гарантия».

Представитель ответчика ОСАО «РЕСО-Гарантия» в судебное заседание не явился, о дате и времени извещался надлежащим образом, что следует из расписки, имеющейся в материалах дела.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, приходит к

следующему.

Согласно ст. [929](#) ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Установлено и материалами дела подтверждается, что ДД.ММ.ГГГГ года произошел залив из квартиры № 29, расположенной по адресу: г. <адрес>, по причине того, что в квартире сорвало гибкую подводку под мойкой на кухне, что подтверждается Актом обследования комиссии ООО "Сатурн-К" ДД.ММ.ГГГГ года.

В результате данного залива, пострадала нижерасположенная квартира N 25, нанимателем которой является истец.

В суд представителем ответчиков Озоль В.А. и Озоль О.А. представлен Полис страхования ответственности № №, удостоверяющий факт заключения договора страхования на условиях «Правил страхования имущества физических лиц от огня и других опасностей» от ДД.ММ.ГГГГ г. и «Правил страхования гражданской ответственности» от ДД.ММ.ГГГГ

Страховой суммой по риску гражданской ответственности является сумма <данные изъяты> рублей, срок действия Полиса с <данные изъяты>.

Из полиса, следует, что лимитом возмещения является вред, причиненный имуществу третьих лиц в т.ч. по одному страховому случаю <данные изъяты> рублей.

Истец обращался в ОСАО «РЕСО-Гарантия» с заявлением о возмещении ущерба, ответа от страховой компании не последовало.

Согласно выводам комиссии ООО "Сатурн-К", изложенным в акте обследования имеются повреждения:

Коридор 7 кв.м – протечка справа и слева на потолке и отслоение штукатурного слоя размер 2 кв.м, отслоение обоев справа от входа размер 4 кв.м, пол (ленолеум) вздутие и трещина; комната 14 кв.м – наблюдаются следы протечки слева и справа от входной группы на потолке размер 1 кв.м, (обои), наблюдаются следы протечки справа и слева, отслоение обоев размер 4 кв.м; комната 10 кв.м – наблюдаются следы протечки на потолке справа и слева (отслоение штукатурного слоя размер 3 кв.м (обои), следы протечки и вздутие обоев, (пол) ковролин пришел в негодность.

Согласно Отчету об оценке ООО «Т-ЭКСПЕРТ», стоимость затрат на восстановление (ремонт) повреждений квартиры, расположенной по адресу: г.<адрес>, по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ составляет <данные изъяты>.

Не доверять представленному отчету у суда нет оснований, т.к. он сделан после осмотра, фотографирования, объемы и характер учтенных работ и материалов соответствуют объему залива и характеру повреждений. При составлении данного отчета учитывался акт осмотра, составленный ООО "Сатурн-К". Отчет согласуется с иными материалами дела.

Суд полагает возможным взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб., поскольку находит указанную сумму разумной, справедливой и

соответствующей объему оказанных представителем услуг.

Истцом в связи с рассмотрением настоящего дела понесены расходы за составление отчета – <данные изъяты>., за оформление доверенности – <данные изъяты> руб., которые также подлежат взысканию с ответчика.

В силу ст. [98](#) ГПК РФ, Расходы по оплате госпошлины в размере <данные изъяты> руб. подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [194-198](#) ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ОСАО «РЕСО-Гарантия» в пользу Кисель <данные изъяты> в счет возмещения ущерба <данные изъяты>

Кисель <данные изъяты> в иске к Озоль <данные изъяты>, Озоль <данные изъяты> – отказать.

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца.

Судья

Истцы:

Кисель В.Е.

Ответчики:

Озоль В.А.

Озоль О.А.

ОСАО "Ресо-Гарантия"